

Accès à la connaissances
sur les sols en France :
*restitution de l'enquête nationale
sur la perception des principaux
acteurs*



EJP SOIL
European Joint Programme



EJP SOIL has received
funding from the European
Union's Horizon 2020
research and innovation
programme under grant
agreement No 862695

Eloïse Mason
Sophie Cornu



I. Introduction

- Etude dans le cadre de l'EJP SOIL
- But : perception des acteurs sur différentes questions sur les sols dans pays européens
- Niveau européen : enquête par pays
- En France : **enquête complémentaire à large échelle**



II. Méthodologie

Sélection des acteurs à interroger



Agriculteur



Syndicat agricole



Conseiller agricole



Enseignement agricole



Institut technique agricole



Chercheur



Laboratoire d'analyse



Bureau étude



ONG



Autorité publique

Contenu de l'enquête

Questions
autour de 3
thématiques

Menaces

Accès à la
connaissance

Politiques
publiques



Enquête en ligne



Diffusion



Traitement
par analyse
statistique

III. Qui nous a répondu ?



Total : 2 100 réponses

Par domaines d'activités	Nombre de réponses
 Chercheur	200
 Autorité publique	350
 Bureau étude	50
 Agriculteur	730
 Conseiller agricole	390
 Enseignement agricole	210
 ITA	45
 Laboratoire d'analyse	15
 ONG	95

Importance du sol dans l'activité des répondants

- Ceux qui considèrent le sol comme important dans leurs activités, travaillent sur des sols agricoles et sont en majorité des agriculteurs
- Les Autorités publiques, ONG, bureau étude et chercheurs travaillent plus sur des sols miniers, urbains et forestiers





Agriculteurs

Par domaines d'activités	Nombre de réponses
Chercheur	200
Autorité publique	350
Bureau étude	50
Agriculteur	730
Conseiller agricole	390
Enseignement agricole	210
ITA	45
Laboratoire d'analyse	15
ONG	95

Par type d'agriculture	
Conventionnelle	289
Biologique	295
De conservation	215

Par type de production	
Grandes cultures	250
Elevage / polyculture	261
Maraîchage	85
Cultures pérennes	147

Comparaison aux statistiques nationales

“ Dans notre sondage, surreprésentation des :

- Agriculture biologique
- Moins de 50 ans
- Diplômés

”





Autorités publiques

Par domaines d'activités	Nombre de réponses
Chercheur	200
Autorité publique	350
Bureau étude	50
Agriculteur	730
Conseiller agricole	390
Enseignement agricole	210
ITA	45
Laboratoire d'analyse	15
ONG	95



Par type d'autorité publique	
Ministères	10
Régional : DRAAF, DREAL	15
Départemental : DDT	140
Etablissement public (ONF, parc, ADEME, ...)	40
Communauté de commune	25
Mairie commune urbaine	50
Mairie commune rurale	70



IV. Quelles connaissances des sols ont les acteurs ?

Q : Comment estimez-vous votre niveau de connaissance sur le sol ?

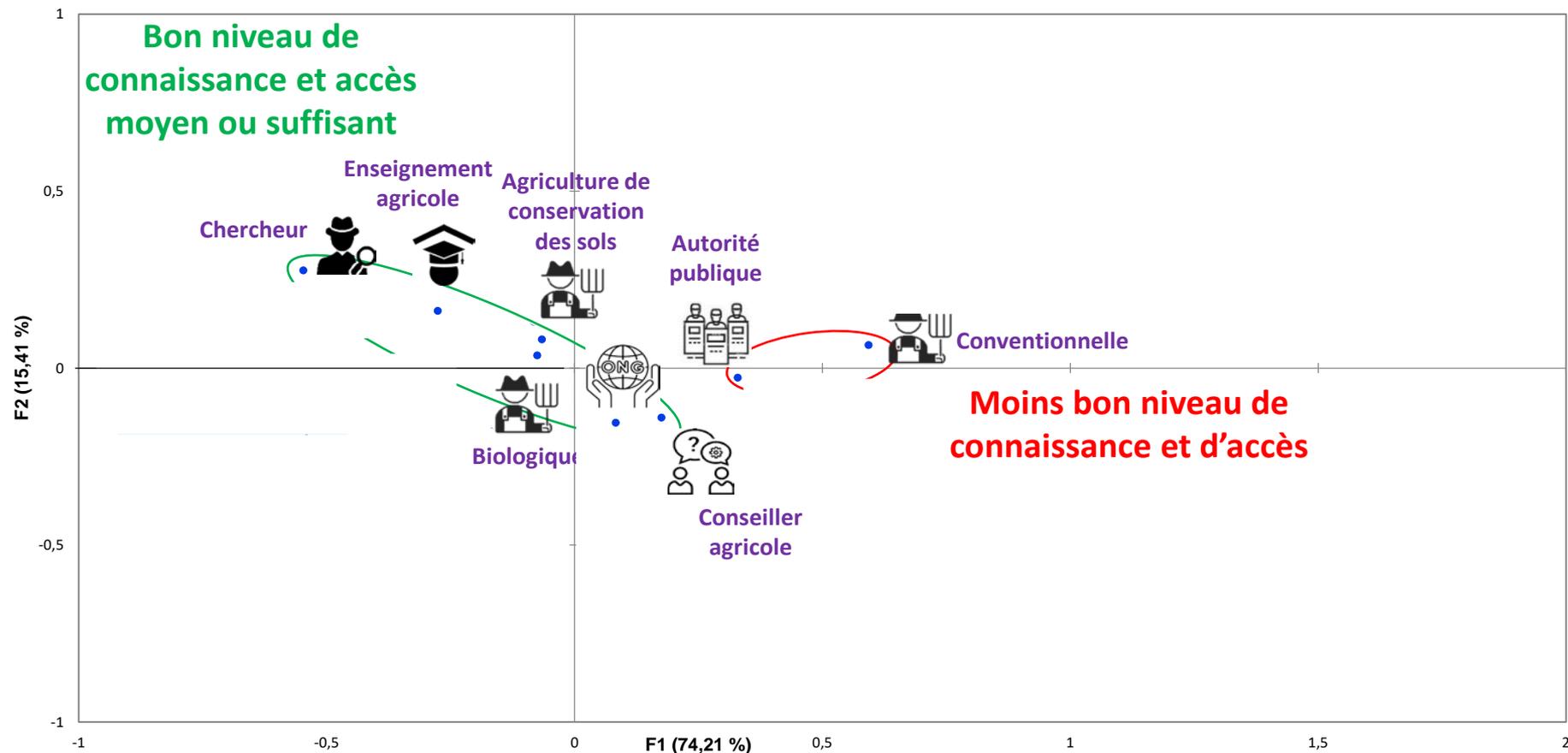
- Bonne connaissance / Expert
- Notions
- Nul

Q : Comment estimez-vous votre accès à la connaissance sur les sols ?

- Suffisant
- Moyen
- Insuffisant



Niveau de connaissance et accès à la connaissance



- Lien entre l'estimation du niveau de connaissance et l'estimation de l'accès à la connaissance
- Les acteurs qui considèrent leur niveau de connaissance comme bon, considèrent leur accès à la connaissance comme suffisant (agriculteur bio et de conservation, chercheur, conseiller agricole, ONG)

V. Quelle vision les acteurs ont de la formation sur les sols ?



Q : Les connaissances auxquelles vous avez accès sont-elles adaptées à vos besoins ?

Non	Moyen	Tout à fait
11%	49%	40%

→ Soit 60 %



Q : Comment qualifieriez-vous le partage de connaissances entre les acteurs liés au sol ?

Insuffisant	Moyen	Suffisant
46%	44%	10%

→ Soit 90 %





Q : Quelles sont vos sources d'accès à la connaissance ?

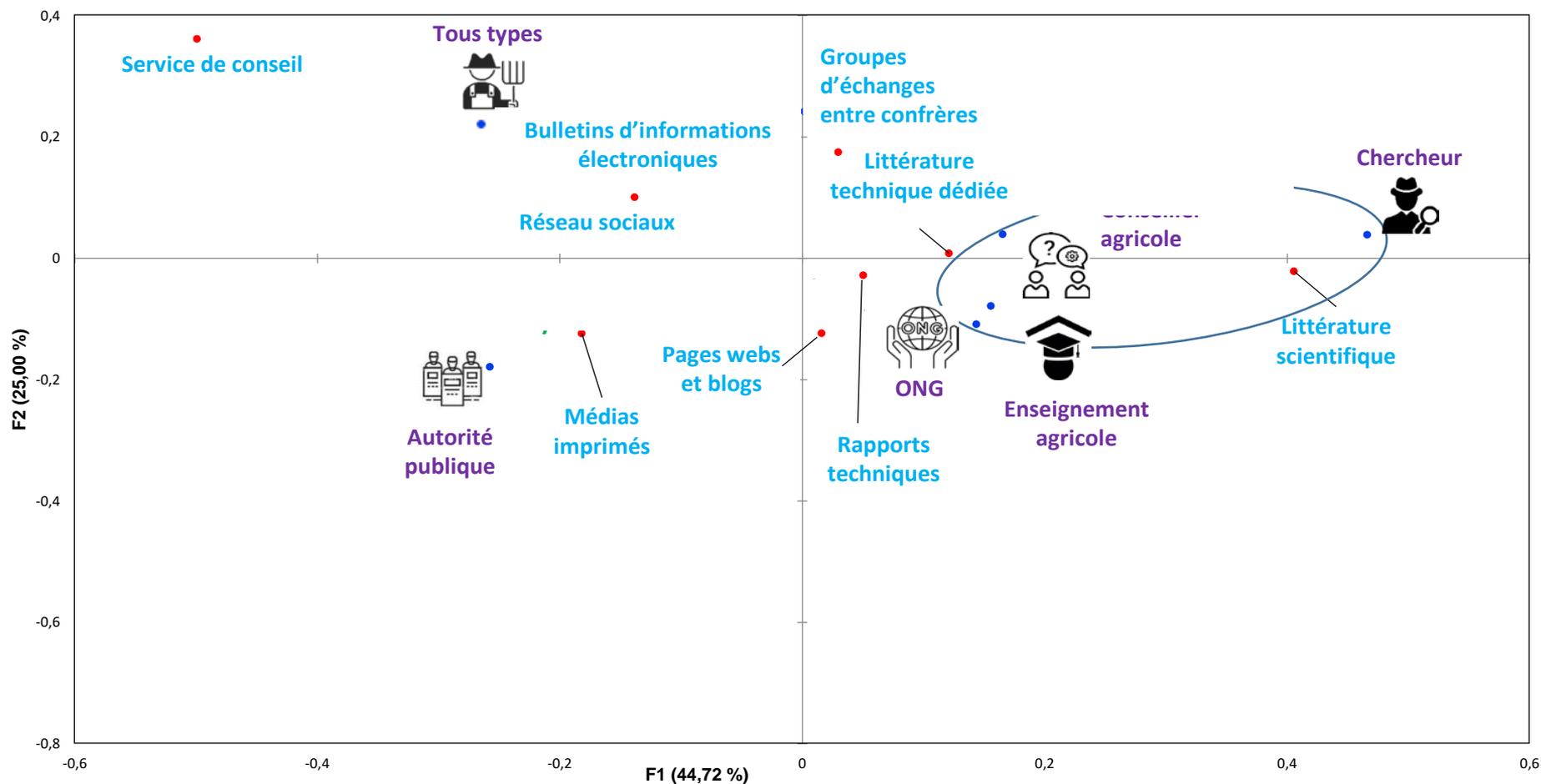
- Service de conseil
- Médias imprimés
- Bulletins d'informations électroniques
- Pages webs et blogs
- Littérature scientifique
- Littérature technique dédiée
- Rapports techniques
- Réseaux sociaux
- Groupes d'échanges entre confrères



EJP SOIL

European Joint Programme

Mode d'accès à la connaissance et adéquation de cette connaissance



- Tous les acteurs utilisent tous les supports dans des proportions différentes
- Avec certaines sources de connaissances (rapports techniques, réseaux sociaux, groupe d'échanges entre confrères), les connaissances sont considérées comme plus adaptées.

VI. Quelles pistes pour une meilleure diffusion ?

Q : Selon vous, quels sont les **principaux freins** à l'accès à la connaissance ?

Q : Selon vous, quels sont les **principaux leviers** pour favoriser l'accès à la connaissance ?

Q : Selon vous, quel serait un **réseau d'échanges à renforcer** pour permettre une gestion durable des sols ?



Les freins à l'accès à la connaissance

Coût des formations	Manque de temps	Manque de connexion entre les acteurs	Manque de structures qui partagent les connaissances	Manque de formations sur la manière à communiquer	Formations non adaptées (format, contenu)
6 %	26 %	26 %	18 %	13 %	12 %

Façon dont se fait le transfert de connaissance



- Peu de différence de réponses entre les acteurs
- Pour $\frac{3}{4}$ des acteurs : frein autour du mode de transfert de la connaissance
- Pour $\frac{1}{4}$ des acteurs : manque de temps
- Coût des formations pas un frein important



Les leviers à l'accès à la connaissance

Favoriser la recherche	Donner les moyens aux projets financés	Recenser les besoins en contenu de formation	Soutenir la mise en place d'activités de démonstration	Favoriser une diffusion adaptée	Favoriser la connaissance au niveau territoire
17 %	11 %	9 %	21 %	21 %	22 %

Recherche et R&D

Diffusion ancrée dans le territoire



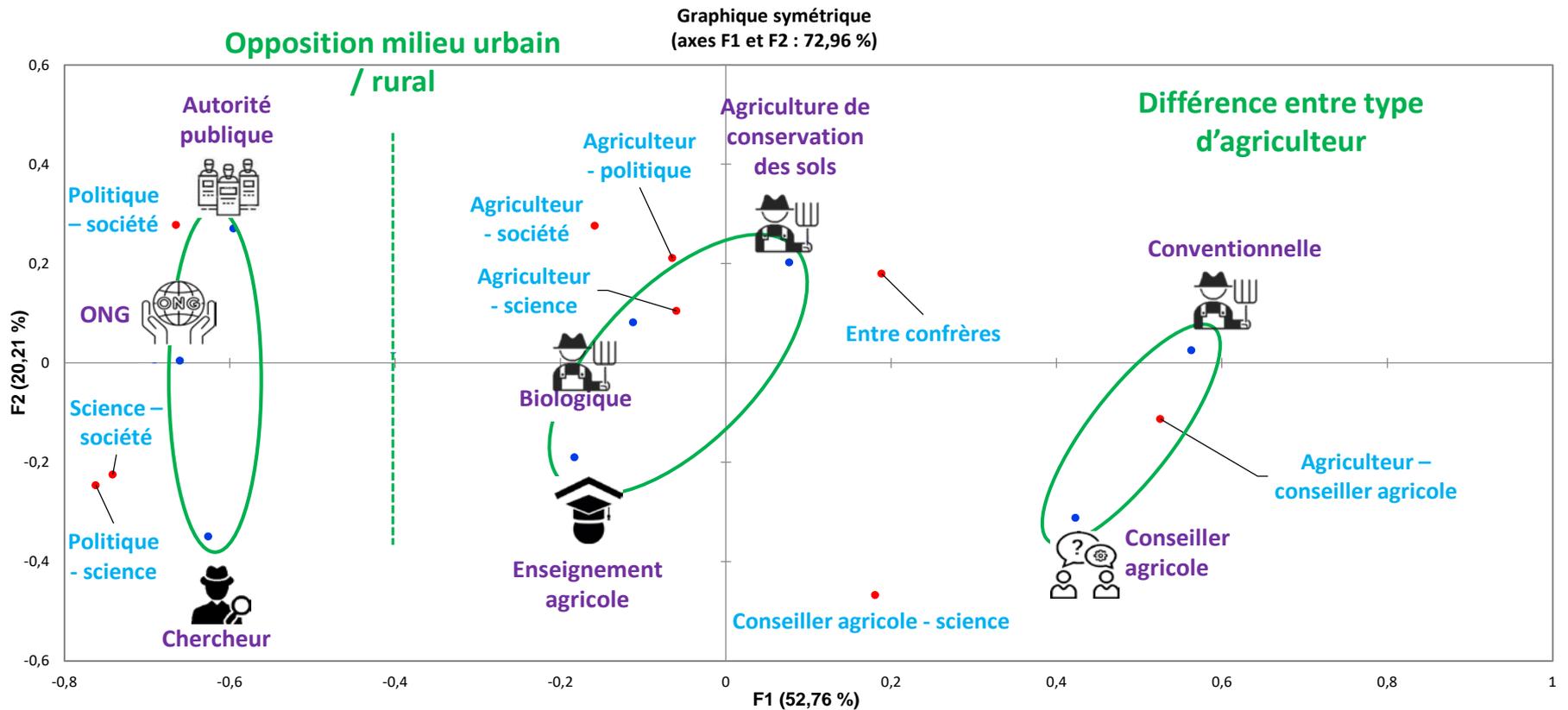
“

- Peu de différence de réponses entre les acteurs
- Les leviers principaux concernent le mode de diffusion des connaissances
- Recensement des besoins de contenu ne semble pas être un levier majeur

”



Les réseaux d'échanges à renforcer



Acteurs milieu rural :

(agriculteurs, conseillers agricoles)

- + réseaux entre confrère, agriculteur, conseiller agricole
- réseaux liés à la politique, science, société

Acteurs milieu urbain :

(autorités publiques, ONG et chercheurs)

- + réseaux liés à la politique, science et société
- réseaux liés aux conseillers agricoles

VII. A retenir : points clés

1. Estimation du niveau de connaissance et estimation de l'accès à la connaissance liées
2. 60 % des acteurs pensent que la **formation n'est pas adaptée**
3. 90 % pensent que **le partage de connaissance fonctionne peu ou pas bien**

Frein majeur : Pour $\frac{3}{4}$ des acteurs
façon dont se fait le transfert de connaissances

Levier majeur : Pour $\frac{2}{3}$ des acteurs c'est le mode de transfert
des connaissances qui importe avec une diffusion
ancrée dans le territoire

**Réseaux d'échanges
à renforcer :** Pour acteurs urbains
réseaux liés à la politique, science et société

Pour acteurs ruraux
réseaux entre confrère, agriculteur, conseiller agricole

Observations se retrouvent
à l'échelle européenne
(particulièrement les pays de l'ouest Europe)



MERCI !



EJP SOIL
European Joint Programme





Extra slides



EJP SOIL
European Joint Programme



Profil des agriculteurs

Age / étude / type d'agriculture

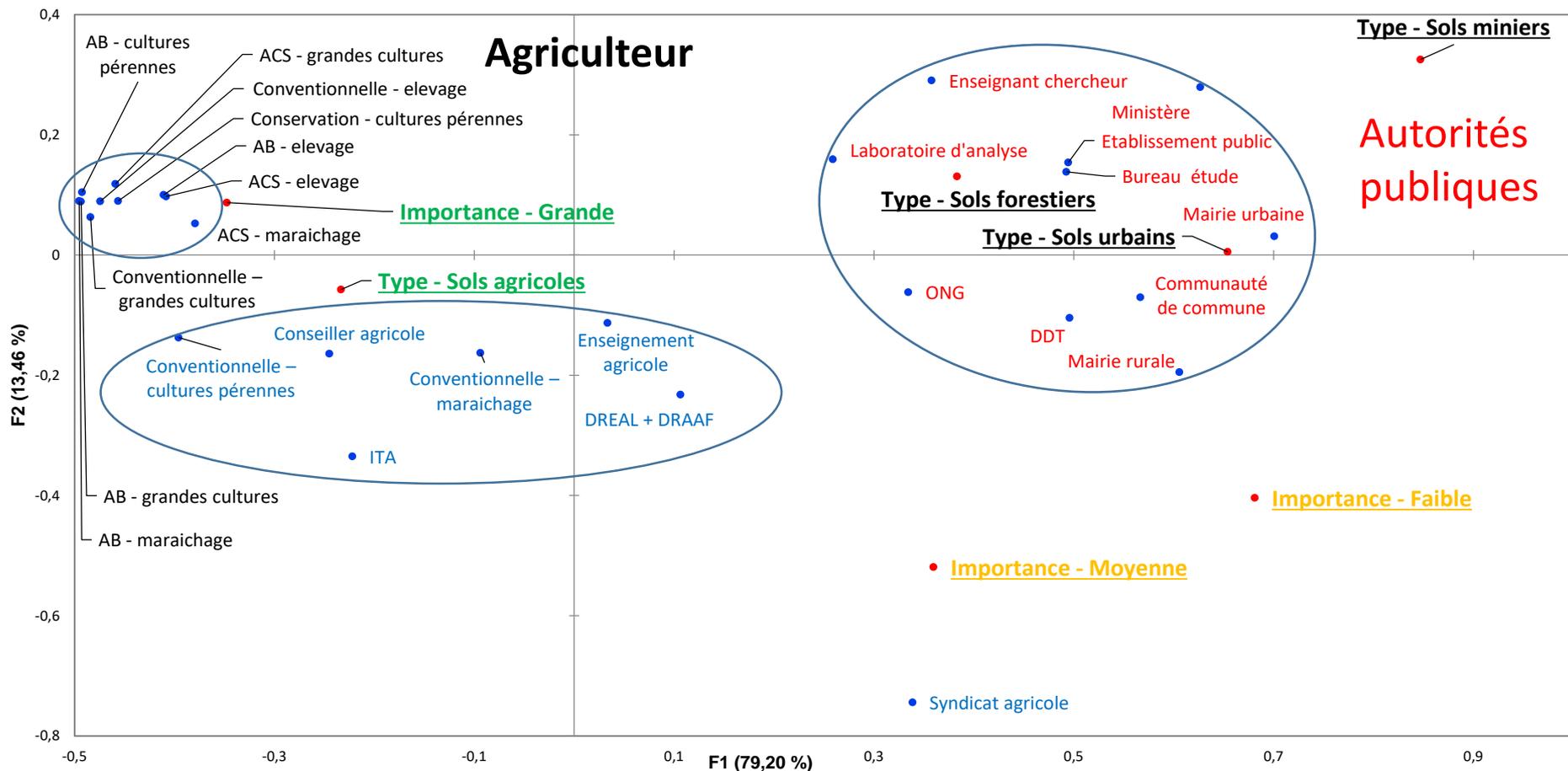
		Dans notre sondage	En France
Age	+ 50 ans	43 %	55 %
	- 50 ans	57 %	45 %
Etude	Bac +2 ou plus	63 %	28 %
	Bac	24 %	25 %
	CAP -BEP	13 %	34 %
	Aucun diplôme	0 %	13 %
Type d'agriculture	Bio	37 %	8,5 %
	Conventionnelle	36 %	91,5 %
	Conservation	27 %	

“ Dans notre sondage, surreprésentation des :

- Moins de 50 ans
- Diplômés
- Agriculture biologique

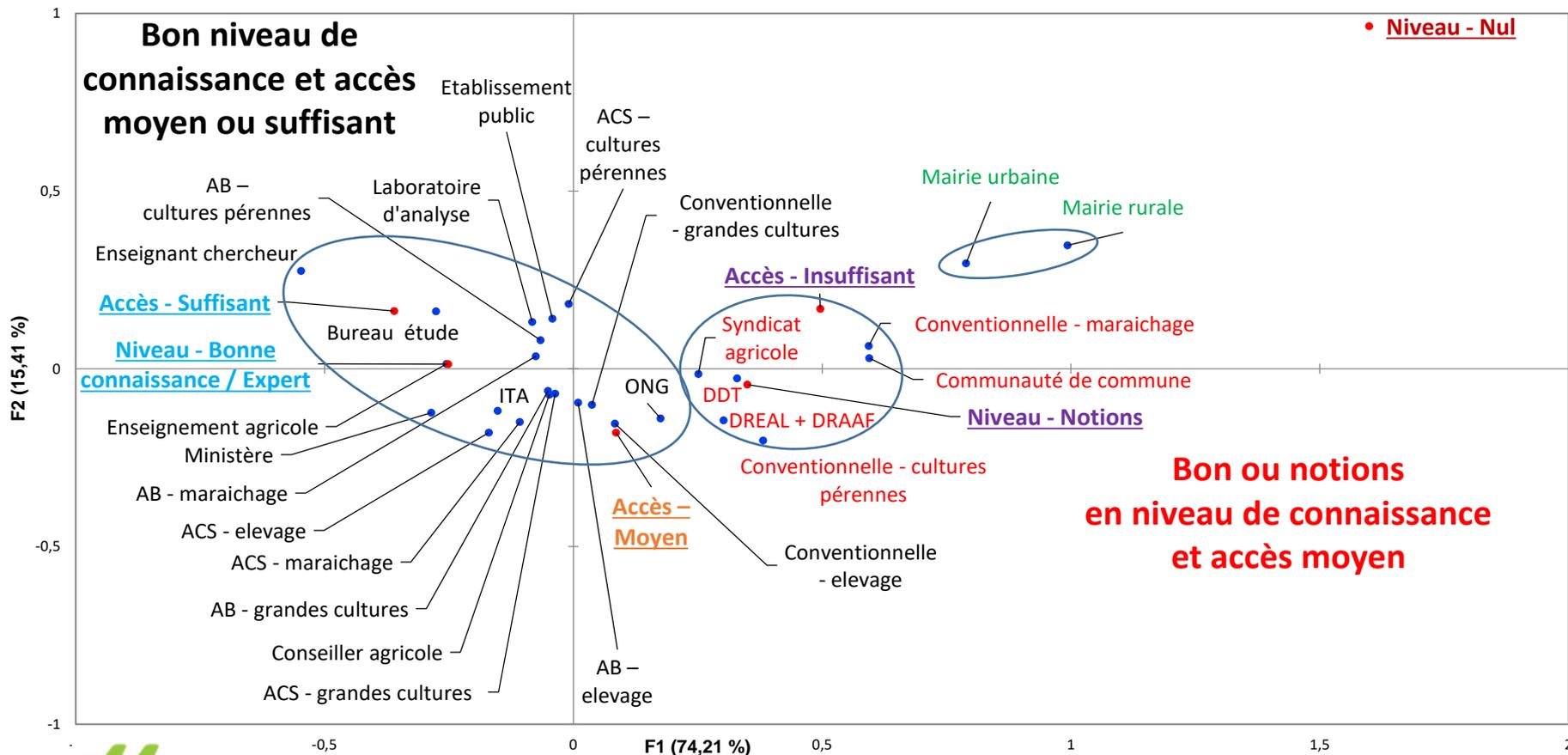
➔ Biais possible

Place du sol chez les acteurs répondants : importance du sol et type de sol



- Ceux qui considèrent le sol comme important dans leurs activités, travaillent sur des sols agricoles et sont en majorité des agriculteurs
- Les Autorités publiques, ONG, bureau étude et chercheurs travaillent plus sur des sols miniers, urbains et forestiers

Niveau de connaissance et accès à la connaissance



Bon ou notions en niveau de connaissance et accès moyen

- Les acteurs qui considèrent leur niveau de connaissance comme bon, considèrent leur accès à la connaissance comme suffisant (agriculteur bio, chercheur, conseiller agricole)
- Lien entre l'estimation du niveau de connaissance et l'estimation de l'accès à la connaissance

Les réseaux d'échanges à renforcer

Politique – société	Politique - science	Science - société	Entre confrères	Agriculteur – société	Agriculteur – politique	Agriculteur – science	Agriculteur – conseiller agricole	Conseiller agricole – science
3 %	7 %	6 %	21 %	10 %	8%	20 %	15 %	10 %

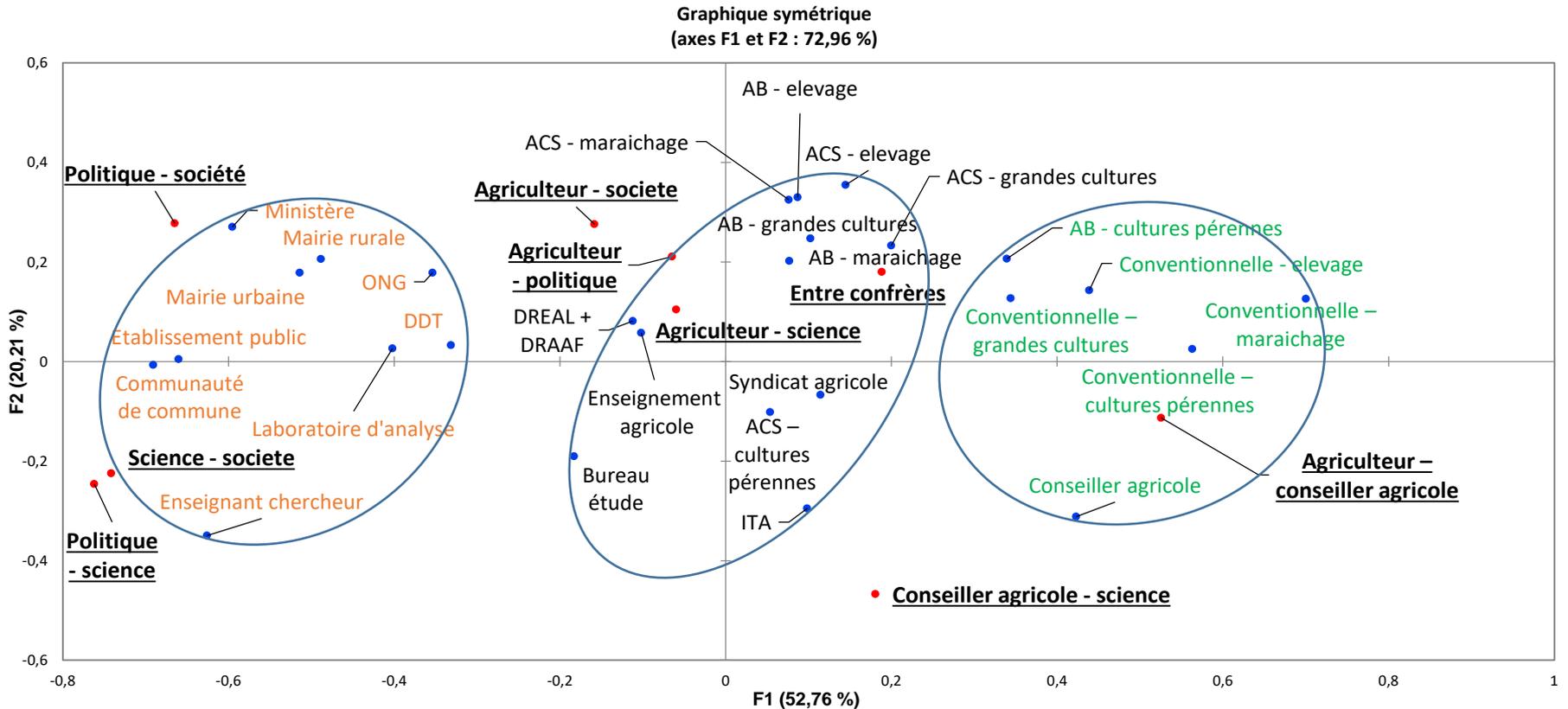
1^{ère} classe 2^{ème} classe 3^{ème} classe



➔ « Entre confrères » et « agriculteur - science » sont les principaux réseaux d'échanges à renforcer selon les répondants



Les réseaux d'échanges à renforcer



Les agriculteurs, conseillers agricoles, ITA :

- + réseaux entre confrère, agriculteur, conseiller agricole
- réseaux liés à la politique, science, société

Les autorités publiques, ONG et chercheurs :

- + réseaux liés à la politique, science et société
- réseaux liés aux conseillers agricoles